

Nachrichtenblatt

für den deutschen Pflanzenschutzdienst

5. Jahrgang
Nr. 11

Herausgegeben von der Biologischen Reichsanstalt
für Land- und Forstwirtschaft in Berlin-Dahlem

Erscheint monatlich / Bezugspreis durch die Post vierteljährl. 3 Goldm.

Berlin,
Anfang November
1925

Inhalt: Beitrag zur Frage der Trockenbeize. Von Dr. J. Krauß. S. 87. — Zur wirtschaftlichen Bedeutung des Apfelblütenstechers. Von Prof. Dr. E. Werth. S. 88. — Die Lebensdauer des Apfelblütenstechers. Von Dr. W. Speyer. S. 89. — Ist tiefes Umpflügen der Äcker zur Vernichtung von Feldschädlingen anzuraten? Von Dr. Hans Bremer. S. 91. — Forstschädlingbekämpfung vom Flugzeuge aus. Von Dr. H. Sachtleben. S. 92. — Pressenotiz der Biologischen Reichsanstalt. S. 93. — Kleine Mitteilungen: Krebsfestigkeit der Kartoffelsorte „Marshall Hindenburg“. S. 93. — Eine Goldruetenart als gefährliches Unkraut in Schlesien. S. 93. — Neue Druckschriften: Arbeiten aus der Biologischen Reichsanstalt. S. 93. — Flugblätter der Biologischen Reichsanstalt. S. 93. — Aus dem Pflanzenschutzdienst: Vorlesungen über Pflanzenschutz usw. im Wintersemester 1925/26. S. 93. — Gesehe und Verordnungen: Finnland, Einfuhrkontrolle. S. 94. — Phänologische Beobachtungen. S. 94. — Beilage: Amtliche Pflanzenschutzbestimmungen Nr. 4.
Nachdruck mit Quellenangabe gestattet.

Beitrag zur Frage der Trockenbeize

Von Dr. J. Krauß.

Mitteilung aus der Landesanstalt für Pflanzenschutz in Hohenheim.

Die Suche nach wirksamen Trockenbeizmitteln ist, nach dem Amerika¹⁾ über gute Erfolge berichten konnte, in Deutschland mit großem Eifer aufgenommen worden. Bereits liegen zahlreiche Patentanmeldungen vor, und der amtliche deutsche Pflanzenschutzdienst²⁾ empfiehlt schon drei verschiedene Trockenbeizen »zur versuchsweisen Anwendung« gegen Weizensteinbrand. Zwei von diesen Mitteln enthalten als wirksamen Bestandteil Kupfer, das dritte Kupfer, Quecksilber und einen phenolischen organischen Körper, etwa Kresol. Auf einen Zentner zu beizen des Getreide kommen 150 g des Pulvers, so daß beim Trockenbeizen mit obigen Mitteln ein Vielfaches an den teureren wirksamen Metallen gegenüber der Naßbeize verbraucht wird. Würde sämtlicher Saatweizen in Deutschland trockenbeizt, so wären dazu mindestens 500 000 kg Trockenbeize notwendig.

Es war daher unser Bestreben, ohne die teuren Schwermetalle zu einer brauchbaren Trockenbeize gegen Weizensteinbrand zu kommen. Der Gedanke, Paraform, das Polymere des als Fungizid bewährten Formaldehyds, zu verwenden, war sehr naheliegend. Erstens ist Paraform ein Pulver, und zweitens riecht es intensiv nach Formaldehyd, so daß man annehmen darf, daß fortwährend geringe Mengen Formaldehydgas frei werden. Trotzdem ist Paraform für sich allein nicht geeignet. Zu demselben Ergebnis kamen auch Müller und Motz³⁾.

Wir haben nun gefunden, daß man durch Zusatz von geeigneten trockenen Alkalien oder, bei Zutritt von Wasser, alkalisch wirkenden Stoffen zu Paraform ausgezeichnet

fungizid wirkende Kombinationen herstellen kann. Man mischt z. B. 1 Teil Paraform mit 4 Teilen feingepulvertem gebrannten Kalk, oder auch mit 4 Teilen feingepulvertem, trockenen gelöschten Kalk und bestäubt mit 150 g einer der Mischungen 1 Zentner Weizen.

Wir konnten uns sowohl im Laboratorium wie im Feldversuche von der guten Wirkung der Mittel gegen Weizensteinbrand überzeugen.

Um die Triebkraft zu bestimmen, wurden je 100 Körner von gleichem Gewicht in üblicher Weise in Siegelgrus ausgelegt. Nach Ablauf von 14 Tagen wurde das Salmgewicht bestimmt:

Nr.	Mittel	Reimung nach Tagen			Salmgewicht g
		7	8	14	
a)	Unbehandelt	33	75	85 (2 kleine)	12,15
b)	CaO	52	87	88 (2 »)	13,50
c)	Ca (OH) ₂	63	81	89 (1 »)	12,87
d)	CaO-Paraform (4:1) . .	63	86	100	13,70
e)	Ca (OH) ₂ -Paraf. (4:1)	57	81	93	13,82

Der günstige Einfluß auf die Triebkraft ist deutlich zu sehen.

Ein großer Nachteil hängt indes dem Mittel an: das gebeizte Saatgut muß sofort ausgesät werden, es darf auf keinen Fall lagern. Ob die Vorteile der großen Billigkeit und der geringen Giftigkeit diesen Nachteil aufwiegen, lassen wir dahingestellt. Wenn erst Drillmaschinen im Gebrauch sein werden, die zugleich die Einstäubung mit der Trockenbeize vornehmen, so daß zwangsläufig Weizen und Ausfaat in einem Arbeitsgang erfolgt, dann wird vielleicht die Zeit für Kalk-Paraform-Kombinationen gekommen sein. Nachstehend einige

¹⁾ Baupel: »Welche Anforderungen müssen wir an eine moderne Saatbeize stellen?« Illust. Landw. Ztg. 1923, Nr. 4.

²⁾ Baupel: »Staubförmige Saatgutbeizen in Amerika« D. L. G. Mitteilungen 1925, Stück 13 S. 245.

³⁾ Nachrichtenbl. f. d. deutschen Pflanzenschutzdienst, Jahrg. 5, Nr. 9 S. 72.

⁴⁾ Versuche zur Bekämpfung der Saatgutkrankheiten mittels Trockenbeize, Deutsche Landw. Presse 52, Nr. 2 S. 11; siehe auch Frühling's Landw. Ztg. 1924, Heft 6, S. 204.

Zahlen, welche die schwere Schädigung des mit Paraformkalk behandelten Saatgutes beim Lagern dartun:

I ist mit Paraformkalk gebeizt am 12. Februar 1925, Bestimmung der Keimkraft am 23. März 1925.

Nr.	nach Tagen			
	3	5	7	10
I	—	10	54	69
	—	14	63	72
Unbehandelt ..	10	60	83	97
	12	63	87	97

Bestimmung der Triebkraft am 19. März 1925 (also 35tägigem Lagern).

Nr.	nach Tagen		
	7	8	14
I	1	4	12 (+ 30 verkümmerte)
	1	7	18
unbehandelt ..	31	56	81 (+ 4 verkümmerte)
	44	64	86 (+ 3 „)

Nach 20tägigem Lagern wurden 200 qm große Parzellen angelegt. Die gebeizte Frucht lief gegenüber der unhandelten sehr schlecht auf und zeigte während der ganzen Vegetationsperiode einen dünnen Stand: Unbehandelt ergab einen Gesamtertrag von 148,55 kg, gebeizt einen solchen von nur 86,85 kg; die Kornerträge waren 57,9 und 34,45 kg, d. h. für die gebeizte Parzelle 59% des Ertrags der unbehandelten Parzelle.

Ähnliche nachteilige Einwirkung wie beim Lagern der Aussaat ist aber auch zu befürchten, wenn in ziemlich trockenen Boden gesät wird und eine mehrwöchige Trockenperiode sich anschließt, so daß die Keimung verzögert wird. Dies ist auch zu erwarten bei später Aussaat, Ende Oktober bis November; wie hier bei Formaldehydnachbeize Schädigungen beobachtet hat, so ist auch bei der Paraformtrockenbeize eine außerordentliche Verzögerung der Keimung ein mehrteiliger Einfluß zu erwarten. Die Paraformtrockenbeize wird also zwar sehr billig sein, ihre Anwendung erfordert aber besondere Vorsicht.

Anmerkung der Schriftleitung: Die Anwendung Paraformtrockenbeize wird praktisch nicht in Betracht kommen, weil die Beize bei ungünstigen Keimungsbedingungen (Trockenheit oder niedrige Temperatur), die auch durch besondere Vorsicht nicht vermeiden kann, Keimfähigkeit des Getreides stark schädigt.

Zur wirtschaftlichen Bedeutung des Apfelblütenstechers

Von Prof. Dr. E. Werth.

(Laboratorium für Phänologie und Meteorologie der Biologischen Reichsanstalt.)

Die der Biologischen Reichsanstalt aus der Deutschen Pflanzenschutzorganisation zugegangenen Nachrichten über das Auftreten des Apfelblütenstechers im Jahre 1925 lassen erkennen, daß dieser Apfel- und Birnblüten-schädiger im allgemeinen heuer weit stärker aufgetreten ist, als es in den letzten Jahren der Fall war. Der von dem Tiere verursachte wirtschaftliche Schaden wird stellenweise auf 80 bis 90 %, ja auf 90 bis 95 % und sogar für mehrere Gebiete auf volle 100 % angegeben. Nur Bremen meldet, daß der Apfelblütenstecher, wenn er auch zahlreich auftrat, den Früchteertrag nicht wesentlich beeinträchtigt haben dürfte.

Die angegebenen hohen Zahlen für den durch den Apfelblütenstecher verursachten Schaden veranlassen mich, die im Jahre 1925 im Versuchsgarten der Biologischen Reichsanstalt angestellten kritischen Beobachtungen hier kurz an der Hand eines Blockschemas darzustellen. In demselben ist für 22 Apfelsorten der Befall durch den Apfelblütenstecher (in Prozenten zur Gesamtzahl der entwickelten Blüten ausgedrückt) und der normale Fruchtansatz zum Vergleich gebracht. Geordnet sind die Sorten nach der Höhe der Befallsprozentzahl, welche von 1 % (Gravensteiner) bis zu 45 % (Melzener Calvill) ansteigt. Man sieht nun, daß auch bei den stärksten befallenen Sorten der Prozentsatz der befallenen Blüten noch weit zurückbleibt hinter dem Prozentsatz des normalen Ausfalles an Früchten. Bei den angeführten Sorten schwankt diese Zahl zwischen 61 und 83 %.

Der Befall durch den Apfelblütenstecher würde nach den angegebenen Befallszahlen nur dann eine wirtschaftliche Bedeutung als Schädigung gewinnen, wenn die Prozentzahl der befallenen Blüten zu derjenigen hinzuzurechnen wäre, welche durch den normalen (physio-

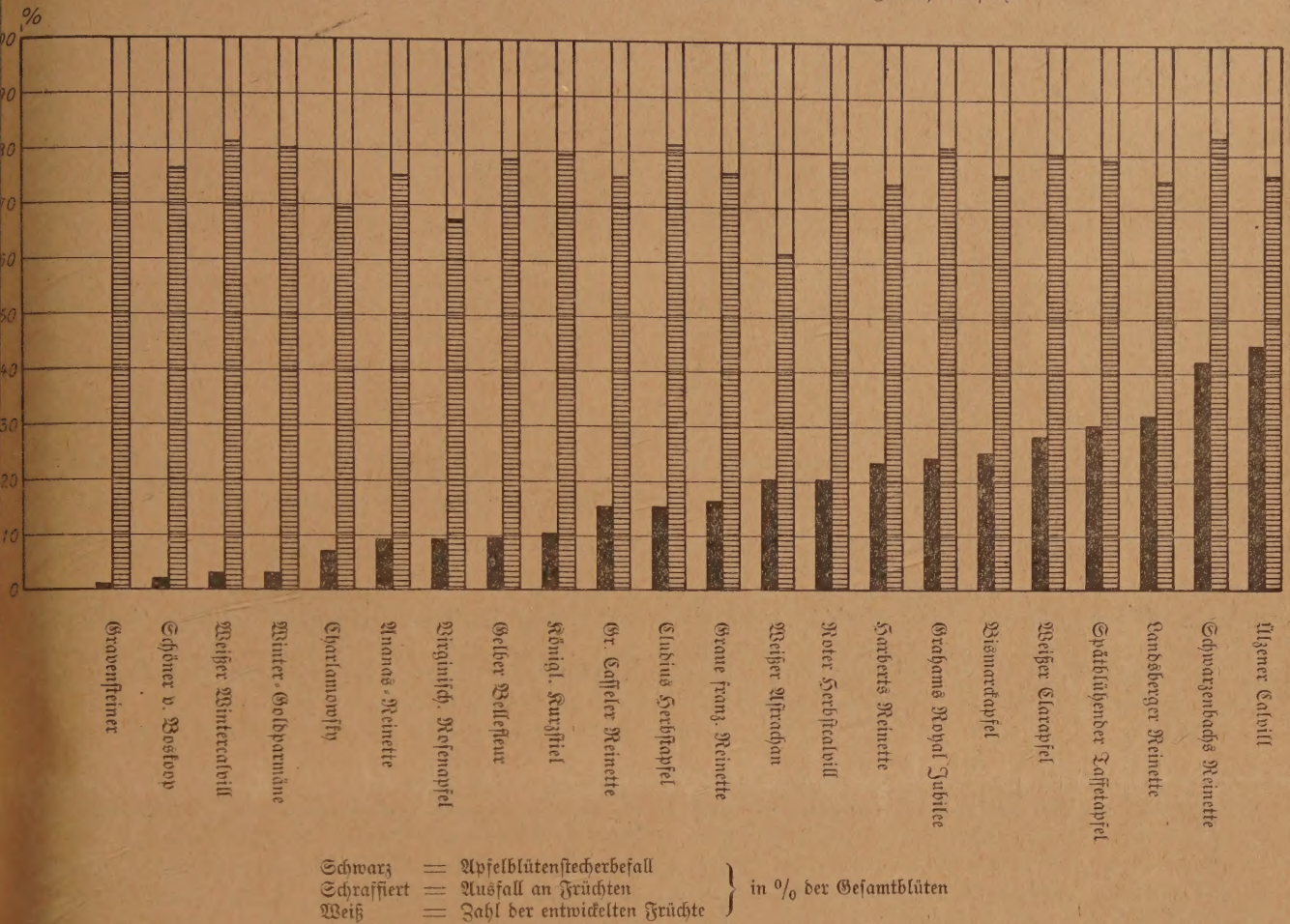
logischen) Ausfall an Früchten sich ergibt. Wie Blockschema zeigt, trifft dieses jedoch nicht zu; es müßten sonst die Prozentzahlen des Fruchtansatzes mit der Stärke des Befalles (d. h. in unserem Schema von links nach rechts) ebenfalls ein gleichsinniges Steigen zeigen. Dies ist jedoch keineswegs der Fall. läßt dies meines Erachtens eindeutig erkennen, daß nach dem Befall der Apfelblüten durch den Blütenstecher — vermutlich im Nahrungskonkurrenzkampfe — die Entscheidung darüber fällt, welche Blüten zur Frucht gelangen und welche nicht. Ganz augenscheinlich kommt die Nährstoffe, welche für die befallenen Blüten nach Vernichtung ihrer Organe durch den Blütenstecher mehr nötig sind, den restlichen Blüten zugute. Blockschema zeigt meines Erachtens ferner, daß Apfelblütenstecher offenbar nur dann eine für die melische Wirtschaft empfindliche Rolle spielen kann, wenn sich die Zahl der befallenen Blüten (im Verhältnis Gesamtzahl der entwickelten Blüten) bedenklich der der aus physiologischen Gründen nicht zur Frucht gelangenden Blüten nähert. Dies kommt, wie mir scheint, aber auch in »Apfelblütenstecherjahren« kaum nur höchst selten vor. Dabei muß ich bemerken, daß meinen Erfahrungen die einfachen Schätzungen der des Schadens (s. oben) auf $\frac{1}{3}$ oder weniger zu zieren sind, wenn sie mit wirklichen Zählungen Parallele gesetzt werden sollen.

Auffallenderweise ist in den der Biologischen Reichsanstalt zugegangenen Mitteilungen über das diesjährige Auftreten des Apfelblütenstechers nirgends etwas über sein Vorkommen auf der Birne. Im Versuchsgarten der Biologischen Reichsanstalt waren im heurigen Blütenstecherjahr auch eine ganze Reihe von Birnen-

von diesem Blütenfäule befallen, und zwar: Amanlis Butterbirne, Grumbfower Butterbirne, Deutsche National-Bergamotte, Napoleons Butterbirne, Birne von Longres, Marie Luise, Weiße Herbstbutterbirne, Röst-

periode einen stärkeren Befall. Die stark befallene Napoleons Butterbirne ist unter den Dahlemer Sorten diejenige, deren Blüte 1925 am spätesten begonnen und ebenso am spätesten aufgehört hat. Von den Dahlemer

Vergleich des Apfelblütenstecherbefalls mit dem Fruchtansatz.



liche von Charnen, Rote Bergamotte, Baronin von Nello, Grüne Sommermagdalene, Colomas Herbstbutterbirne, Neue Poiteau. Häufig war der Apfelblütenstecher auf Napoleons Butterbirne, sonst trat er nur vereinzelt auf den Birnensorten auf; doch zeigte auch die Grumbfower Butterbirne am Schluß der Blüten-

Apfelsorten hatten die am stärksten befallenen am spätesten zu blühen begonnen (Schwarzenbachs Reinette 5/V, Milzener Calvill 11/V), während Gravensteiner mit dem geringsten Befall am frühesten (29/IV) mit der Blüte eingeseht hatte.

Die Lebensdauer des Apfelblütenstechers (*Anthonomus pomorum* L.)

Von Dr. W. Speyer.

(Aus der Zweigstelle Raumburg der Biologischen Reichsanstalt)

Bereits 1922 (Nachrichtenbl. f. d. deutschen Pflanzenschutzdienst, II, S. 82/83) hatte ich vermutet, daß der Apfelblütenstecher länger als ein Jahr lebt, sich also wesentlich anders verhält, als allgemein angenommen wird. Im folgenden Jahre konnte ich für die Vermutung den Beweis erbringen und gleichzeitig mitteilen, daß Weibchen sowohl wie Männchen auch im zweiten Lebensjahre, also ein zweites Mal, erfolgreich zur Fortpflanzung schreiten können (Zeit. f. Schädlingsbekämpfung, I, Heft 2, S. 68—70).

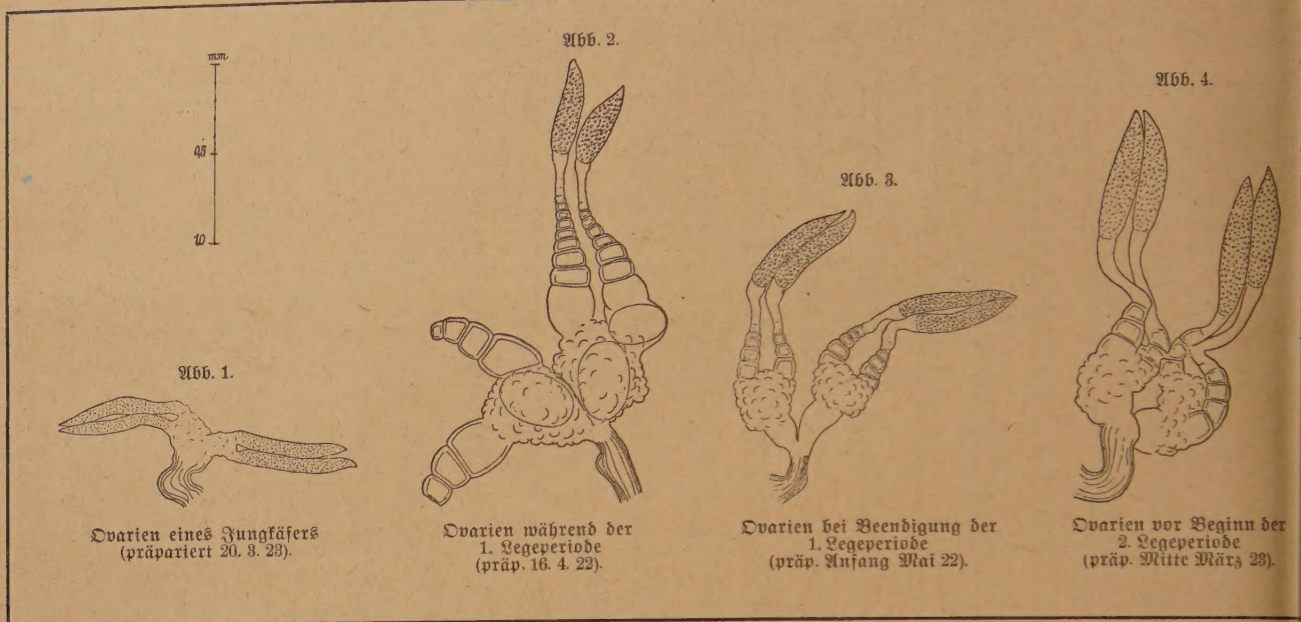
Fortlaufende Präparationen von Käfern verschiedenen Alters bestätigen die durch die Züchtergebnisse gewonne-

nen Erfahrungen: nach Schluß der ersten Legeperiode behalten die Weibchen bis zum nächsten Frühjahr lebenden Samen in der Samentasche. Die Ovarien nehmen zu nächst erheblich an Umfang ab, beginnen aber im folgenden Frühjahr erneut zu wachsen und Eier zur Reife zu bringen (vgl. die hier verkleinert wiedergegebenen Figuren 1—4 aus dem an zweiter Stelle genannten Aufsatz). Obwohl eine Wiederauffüllung der Samentasche nicht notwendig erscheint, finden gleichwohl auch bei der zweiten Brunnst Begattungen statt.

Die Zuchtversuche wurden inzwischen in Raumburg fortgesetzt (s. Tabelle). Die Mehrzahl der Käfer, die im

Mai aus der Puppe schlüpften, überlebte den zweiten Winter nicht mehr, zumal bereits im ersten Winter — also vor der ersten Brunstperiode — eine erhebliche Zahl

wurde, war ein Männchen, und zwar hat es am Ende seines ersten wie am Ende seines zweiten Lebensjahres (in den Brunstmonaten) die Gelegenheit zur Begattung



von ihnen abstarb. Mehrere Tiere erreichten aber eine Gesamtlebensdauer von über drei Jahren, ein Exemplar sogar von 49 Monaten, d. h. von über vier Jahren! Es sind auch keineswegs nur die Weibchen, die solch hohes Alter erreichen. Gerade jenes Tier, das 49 Monate alt

mit einem Weibchen erfolgreich benutzt. Geschlecht Rarenz hat auch sonst in keinem meiner Zuchtversuche während der ersten zwei oder drei Lebensjahre stattgefunden, kann also nicht als Grund für das von ein Tier erreichte hohe Alter angegeben werden.

	Jungkäfer im Sommer gefangen	Altkäfer im ersten Frühjahr gefangen
Ausgangsmaterial	406 ¹⁾ (6 verschiedene Zuchten)	238 ²⁾ (6 verschiedene Zuchten)
Im ersten Herbst leben noch	313 (= 77 %)o	85 (= 35,7 %)o
Im 2. Jahre leben noch: im Frühjahr	162 (= 40 %)o	53 (= 22,2 %)o
im Herbst	87 (= 21,4 %)o	17 (= 7,1 %)o
Im 3. Jahre leben noch: im Frühjahr	29 (= 7,1 %)o	2 (= 0,9 %)o
im Herbst	14 (= 3,4 %)o	1 (= 0,45 %)o
Im 4. Jahre leben noch: im Frühjahr	14 (= 3,4 %)o	—
im Herbst	2 (= 0,5 %)o (leben noch am 14. 9. bei Niederschrift der Tabelle)	—
Längste Lebensdauer in der Gefangenschaft	39 Monate	39 Monate
Lebensdauer vor der Gefangennahme mindestens	1—2 Monate	10 Monate
Errechnete Gesamtlebensdauer derjenigen Käfer, die das höchste Alter erreicht haben	40 Monate (bis 14. 9.)	49 Monate

1) 92 Käfer sind Überlebende aus Arsen-Vergiftungs-Versuchen.

2) 7 Käfer sind Überlebende aus Arsen-Vergiftungs-Versuchen.

Eine zweimalige Brunst sowie Eiablage stellte ich in meinen Zuchten mehrfach fest. Ob freilich die besonders langlebigen auch ein drittes Mal zur Fortpflanzung schreiten können, steht dahin. Die Käfer machen bereits nach der zweiten Brunst in mancher Hinsicht einen greisenartigen Eindruck. Zur Beobachtung jedenfalls kam eine dritte Fortpflanzungsperiode nicht.

Die Zuchtkäfer wurden im Freien an lebenden Zweigen von Apfelbäumen in Beuteln von fester Gaze oder leichtem Nesselftoff gehalten. In bestimmten Zeitabständen (am häufigsten im April und Mai) wurden die Zweige mit den Beuteln abgeschnitten, im Laboratorium untersucht und alsdann die Käfer möglichst schnell wieder an neuen Zweigen eingebeutelt.

Während einerseits bei den hier geschilderten Zuchtbedingungen größere Feinde der Käfer, wie insektenfressende Vögel (Meisen), ferngehalten wurden, gingen andererseits gelegentlich zahlreiche Käfer infolge Verklebens bei übermäßiger Blatt- oder Blutlausvermehrung in den Beuteln zugrunde. Die Beutel halten auch naturgemäß die Feuchtigkeit ziemlich fest, so daß die Zahl der Todesfälle, welche in der Zeit vom Herbst bis zum Frühjahr in den Zuchtbeuteln eintraten, unter normalen Freilandbedingungen wohl kleiner geblieben sein dürfte. Man wird daher vermuten können, daß die lebenshemmenden

Einflüsse in der Freiheit eher geringer sind als in der Gefangenschaft, daß also auch im Freiland etwa 40 % der Käfer eine zweite Brunst erleben und einige sogar ein hohes Alter erreichen können.

Auch von zahlreichen anderen Käfern ist bereits bekannt, daß sie als Imagines ein mehrjähriges Alter erreichen und auch in jedem Jahre zur Fortpflanzung schreiten. Es sei hier nur an den Puppenräuber (*Calosoma*), Gelbrand-Schwimmkäfer (*Dytiscus*), Großen braunen Rüsselkäfer (*Hylobius*), Kiefernrüßler (*Pissodes*) und Dickmaulrüßler (*Otiorrhynchus*) erinnert.

Feststellungen über die Lebensdauer der Vollkerfe sind nicht nur von theoretischem Interesse. Aus den vorliegenden Beobachtungen ergibt sich beispielsweise, daß eine vollständige Vernichtung der *Anthrenus*-Larven selbst in einer völlig abgeschlossenen Obstanlage die Schäden nicht zum Erlöschen bringen können. Sobald erkannt ist, daß ein Teil der abgebrunsteten Käfer im nächsten Frühjahr wiederum zur Eiablage schreiten kann, wird man einsehen, daß entweder die Larvenbekämpfung mindestens in zwei aufeinanderfolgenden Jahren durchzuführen ist, oder daß zugleich die Vernichtung der Käfer angestrebt werden muß.

In diesem Sinne sind die vorstehenden Ausführungen ein Beitrag zur Bekämpfung des Apfelblütenstechers.

Ist tiefes Umpflügen der Äcker zur Vernichtung von Feldschädlingen anzuraten?

Kurze kritische Untersuchung unter besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse bei der Rübenfliege.

Von Dr. Hans Bremer.

Biologische Reichsanstalt, Fliegende Station Straßburg.

Wenn ein Schädling Entwicklungszustände aufweist, welche sich im Erdboden nahe der Oberfläche abspielen, so liegt der Versuch nahe, ihn durch Umpflügen oder Umgraben in tiefere, normalerweise von ihm nicht aufgeschuchte Erdschichten zu bringen und dadurch seine Entwicklung zu stören. Für eine derartige Bekämpfung sollen zum Beispiel in Betracht kommen: Larven und Vollkerfe des Getreidelaufläufers (*Zabrus gibbus*), die Larven der Getreidehalmwespe (*Cephus pygmaeus*), der Gammaulensraupe (*Plusia gamma*), der Getreideblumenfliege (*Hylemyia coarctata*) und der Fritfliege (*Oscinis frit*), ferner Erdräupen im allgemeinen, die überwinterten Puppen der Erbsenwickler (*Grapholitha dorsana* und *nebricana*) und des Rübsaatpfeifers (*Evergestis extimalis*), die Puppen der Rübenfliege (*Pegomya hyoseyami* Pz.), der Möhrenfliege (*Psila rosae*), der Kirschfliege (*Rhagoletis cerasi*) und der Birngallmücke (*Contarinia pirivora*). Es soll hier nicht im einzelnen untersucht werden, wie weit der Rat zur Bekämpfung aller dieser Schädlinge durch tiefes Umpflügen berechtigt ist. Vielmehr besteht die Absicht, an einem Beispiele, nämlich dem der Rübenfliege, zu zeigen, daß es verfehlt ist, derartige Maßnahmen ohne genaue Prüfung ihrer Voraussetzungen und ihrer Folgen durchzuführen.

In der Literatur wird angeraten, von der Rübenfliege befallene Rübensläge nach der Ernte vor dem Winter mindestens 36 cm tief umzupflügen. Beabsichtigt wird damit, durch Vernichtung der im Erdboden befindlichen Puppen des Schädlings die Rüben des nächsten Jahres vor dem Befall im Frühjahr zu schützen.

Dieser Absicht erwachsen bereits Schwierigkeiten durch die Tatsache, daß der Frühjahrsbefall infolge des Fruchtwechsels durch Zuwanderung der Fliegen von anderen

Schlägen her erfolgen muß. Gelingt es dem einzelnen Landwirt wirklich, den Bestand an überwinterten Schädlingen auf eigenem Grund und Boden zu vernichten, so ist er dadurch noch nicht vor Befall vom Nachbargute her geschützt. Die Maßregel erreicht also nur dann ihren Zweck, wenn sie gleichzeitig über ein größeres Rübenbaugelände hin zwangsweise durchgeführt wird. Da ein derartiger Vorschlag in einem der Hauptbefallsgebiete von jeiten der Praxis bereits auftauchte, dürfte eine kritische Beleuchtung zweckmäßig sein.

Wie stellt man sich die Vernichtung der Winterpuppen durch tiefes Umpflügen der befallenen Rübenäcker vor? Einstimmigkeit in der Beantwortung dieser Vorfrage besteht nicht. *Rambousek* (Zeitschrift für die Zuckerindustrie der tschechoslowakischen Republik 4, 1922/23) will dadurch die seiner Angabe nach im Winter bis zu 25 cm tief liegenden Puppen an die Oberfläche bringen und durch Frost oder Rasse vernichten lassen. Andere Autoren (z. B. *Sirrine*, New York Agr. Exp. Station, Bull. 99, 1896) wollen die oberflächlich liegenden Puppen durch dieselbe Maßregel in die Tiefe bringen; dort sollen sie entweder durch erhöhte Feuchtigkeit absterben, oder die geschlüpften Fliegen sollen durch die Vergrößerung der über ihnen liegenden Erdschicht verhindert werden, die Oberfläche zu erreichen.

Die Absicht *Rambouseks* erscheint mir in doppelter Hinsicht nicht ausreichend gestützt. Seine Beobachtungen über die Tiefenlage der Puppen kann ich nicht bestätigen. Zwar teilte Herr Dr. *Remner*, Experimentalfältet, Schweden, dem Verfasser mit, daß er ähnliches wie *Rambousek* beobachtet hat, bei uns liegen die Puppen der Rübenfliege aber stets, auch im Winter, ziemlich oberflächlich in der Erde. Sie sind gegen die in den Rübenbaugeländen

vorkommenden Frostgrade widerstandsfähig. Den Beweis lieferte der ungewöhnlich lange und harte Winter 1923/24, dem das ausgesprochene Rübenfliegenjahr 1924 folgte. Auch die starken Märzfröste 1925 konnten den schon in voller Entwicklung befindlichen Puppen nichts anhaben.

Zu erörtern bleiben die Fragen: vermögen die Fliegen aus größeren Erdtiefen zu schlüpfen, und wie verhalten sich die Puppen in den Schichten dauernd höherer Erdfeuchtigkeit? Zur ersten Frage melden Beobachtungen K e m n e r s (Flugschrift 4 aus der schwedischen Zentralanstalt für landwirtschaftliches Versuchswesen, 1924) das Schlüpfen der Fliegen aus $\frac{1}{2}$ m Bodentiefe. Im eigenen Versuch wurden Puppen bis zu 42 cm Bodentiefe untergebracht; die Fliegen schlüpften auch da. Allerdings erschienen sie in geringerer Menge und später als in den Kontrollversuchen mit oberflächlich liegenden Puppen. Dieser Umstand war aber nicht durch das Unvermögen bedingt, die höhere Erdschicht zu durchbrechen. Durch die höhere Bodenfeuchtigkeit der tieferen Erdschichten werden die Puppen im Laufe des Winters nicht abgetötet, sondern in der Entwicklung gehemmt. Offenbar hängt das damit zusammen, daß bei zunehmender Feuchtigkeit der zur Entwicklung notwendige Sauerstoffvorrat im Boden abnimmt. Diese Wirkung bezieht sich nicht nur auf die Rübenfliegen selbst, sondern auch auf ihre Parasiten, ist also wohl eine allgemeine Lebenserscheinung und trifft darum überhaupt Insekten mit erdbewohnenden Ruhestadien. Folgender Versuch veranschaulicht die Verhältnisse bei der Rübenfliege.

Am 8. November 1924 wurden je 100 Puppen der Rübenfliege in 1, 12 und 16 Zoll (etwa 2, 31 und 42 cm) Tiefe in der Erde untergebracht. Eine Untersuchung am 18. Juni 1925 ergab nach Abzug der ihrem Schicksal nach nicht mehr bestimmbaren Puppenreste (26 bis 28,1 %):

	1 Zoll %	12 Zoll %	16 Zoll %
tot.....	44,9	45,6	48
geschlüpft.....	50,7	24,6	14
nicht weiterentwickelt....	4,3	29,0	38

Parallelversuche lieferten entsprechende Zahlen. Daraus folgt, daß tiefe Unterbringung der Puppen den vorhandenen Fliegenbestand nicht vernichtet. Im Gegenteil kann dadurch unter Umständen erreicht werden, daß ein für die in normaler Tiefe liegenden Puppen ungünstiger Winter von den

tiefer untergebrachten im Zustande der Entwicklung gut überstanden und der Schädlingbestand lange am Leben erhalten bleibt, bis die nächste Pflugfur ihn wieder zur Tätigkeit erweckt.

Ist es aber überhaupt möglich, Schädlingspuppen in tiefes Umpflügen in eine gewünschte Tiefe zu verbringen? Um diese Frage zahlenmäßig beantworten zu können wurden im Januar 1925 je ein ungepflügeltes und tiefgepflügeltes Stück desselben, im Vorjahr bis in Herbst von der Rübenfliege stark befallenen Rübenschlages, auf die Anzahl der in verschiedenen Tiefenzonen vorhandenen Fliegenpuppen untersucht. Dabei fanden Puppen auf je $\frac{1}{4}$ qm:

	ungepflügt	8 Zoll (etwa 21 cm mit Vorhältern gepflügt)
in der oberflächlichsten Schicht	0	0
bis 2 cm	0	0
2 » 4 »	7	0
4 » 10 »	0	8
10 » 25 »	0	7

Die geringe Zahl der auf der Sohle der Pflugfur liegenden Puppen fällt auf. Es ist demnach unwahrscheinlich, daß man durch Pflügen den größeren Teil der Schädlinge in eine gewünschte Tiefe verbringen kann. Vielmehr tritt eine ziemlich gleichmäßige Verteilung innerhalb vom Pfluge bewegten Erdschicht ein.

Vom Standpunkte des Pflanzenschutzes gesehen ist also zwecklos von Rübenfliegen befallene Felder nach Ernte tief umzupflügen. Vom reinen Ackerbaustandpunkte stehen diesem Vorgehen erhebliche Bedenken gegenüber: bekannte Vorteil der Rübenkultur, einen garen, tief lockerten Boden zu hinterlassen, wird durch tiefes Pflügen wieder aufgehoben; darüber hinaus besteht, wie in Einfällen beobachtet werden konnte, für weite Rübengebiete die Gefahr, toten, unfruchtbaren und pflanzenschädlichen Boden des Untergrundes an die Oberfläche befördern.

Wie bei der Rübenfliege, so wird man allgemein für und Wider genau abwägen müssen, ehe man sich einer tief in die Struktur des Ackerbodens eingreifenden Maßnahme zum Zwecke der Bekämpfung eines Schädling entschließt. Nach dem Ergebnis der hier mitgeteilten Beobachtungen ist es wahrscheinlich, daß man durch tiefe Umwenden des Bodens vielleicht tätige, kaum aber Ruhezustände schädlicher Insekten wird vernichten können.

Forstschädlingsbekämpfung vom Flugzeuge aus

Zu meinem in Nr. 9 des »Nachrichtenblattes für den deutschen Pflanzenschutzdienst« veröffentlichten Aufsatz wünscht Professor Dr. W o l f f, dem das Verdienst zukommt, als erster in Deutschland Versuche zur Bekämpfung von Forstschädlingen mit Arsenbeflugen durchgeführt zu haben, festzustellen, daß er völlig selbständig und nicht erst auf die von Professor Dr. E s c h e r i c h veröffentlichten Anregungen hin seine Versuche eingeleitet habe. Es hat nicht in meiner Absicht gelegen zu bezweifeln, daß Professor W o l f f den Gedanken, das durch den Aufsatz von U p h o f bereits im Jahre 1923 in Deutschland allgemeiner bekannt gemachte Verfahren der Verwendung von Flugzeugen zur Schädlingsbekämpfung gegen die Forsteule

in Anwendung zu bringen, völlig unabhängig von von E s c h e r i c h veröffentlichten Vorschlägen gefaßt hat. Auch in der Biologischen Reichsanstalt ist bei dem Eintreten der Forsteulekalamität im Juni 1924 sogleich Möglichkeit gedacht worden, das von U p h o f geschilderte Verfahren der Verstäubung von Arsenmitteln vom Flugzeuge aus gegen den Schädling zu versuchen. Trotz bleibt die Tatsache bestehen, daß E s c h e r i c h seine Vorschläge als erster veröffentlicht hat. Im übrigen habe in meinem Aufsatz bereits zum Ausdruck gebracht, daß Versuchen nicht nur die Vorschläge E s c h e r i c h s, sondern auch die Veröffentlichung von W o l f f und K r a u z in der »Naturwissenschaftlichen Umschau der Chemi-

Zeitung» vorausgegangen sind. Wenn gesagt wurde, daß die Versuche »zum Teil unter Leitung von Professor Dr. Wolff« durchgeführt wurden, so sollte damit auch keineswegs in Zweifel gezogen werden, daß die Leitung der gesamten Bekämpfungsaktion in den Händen von Professor Dr. Wolff gelegen hat. Lediglich der Umstand, daß bei den Arsenbeflägen in Regentin, denen ich auf Einladung der Chemischen Fabrik Dr. Hugo Stolzenberg im Auftrage der Biologischen Reichsanstalt bewohnte, Herr Professor Dr. Wolff nicht persönlich anwesend war, veranlaßte mich zu dieser Einschränkung, um nicht den Anschein zu erwecken, als sollte Professor Dr. Wolff auch mit der Verantwortung für solche Versuche belastet werden, die nicht unter seiner persönlichen Aufsicht erfolgten. Wenn ich bei der Beurteilung der Ergebnisse der Versuche einige Zurückhaltung gezeigt habe, so wollte ich damit keineswegs bezweifeln, daß sie zu Erfolgen geführt haben. Ich hielt mich nur für verpflichtet, das Urteil bis zu dem Vorliegen eingehender Berichte der Entomologen zurückzustellen, die die Versuche geleitet haben oder an ihnen beteiligt waren. Ich selbst konnte nur auf Grund

meiner eigenen Beobachtungen über das diesjährige biologische Verhalten der Forleule berichten und auf Grund der von mir in der Biologischen Reichsanstalt durchgeführten Laboratoriumsversuche über die gute Wirksamkeit von Arsenpräparaten gegen Forleulenraupen sprechen und erwähnen, daß Nonnenraupen eine größere Widerstandsfähigkeit gegenüber Arsenmitteln zu zeigen scheinen. Im übrigen habe ich durch die Aufzählung der Gesichtspunkte, die meiner Meinung nach bei der Beurteilung der Flugversuche zu berücksichtigen wären, keineswegs Bedenken gegen die Arbeitsweise und gegen die von Professor Dr. Wolff bisher mitgeteilten Angaben über seine Versuche und Erfolge zum Ausdruck bringen wollen. Jedenfalls hat mir bei der Abfassung meines Aufsatzes jede polemische Absicht fern gelegen. Ich habe einem dienstlichen Auftrage gemäß nur versucht, über die für alle am Pflanzenschutz Beteiligten so überaus wichtige Angelegenheit auf Grund des in der Biologischen Reichsanstalt vorliegenden Materials möglichst sachlich zusammenfassend zu berichten.

Sachtleben.

Pressenotiz der Biologischen Reichsanstalt

Sperlinge schädigen nicht nur den Landwirt, dem sie die Saat aus der Erde und die Körner aus den reifenden Ähren holen. Auch der Obst- und Kleingartenbesitzer wird durch die von Jahr zu Jahr mehr überhandnehmende Spatenplage in empfindlicher Weise beeinträchtigt. Nur durch eine zweckmäßige und gemeinsame Bekämpfung kann man der Plage Herr werden. Anleitung gibt das Flugblatt Nr. 65 der Biologischen Reichsanstalt »Gegen die Sperlingsplage«, das zum Einzelpreis von 10 Pfg. zu beziehen ist; von 10 Stück an ermäßigt sich der Stückpreis auf 5 Pfg., von 100 Stück an auf 4 Pfg., von 1 000 Stück an auf 3 Pfg. Die Bestellungen können auf der Zahlkarte angegeben werden, mit der der Betrag auf das Postcheckkonto der Biologischen Reichsanstalt: Berlin Nr. 75, zu überweisen ist. Auf Wunsch werden Verzeichnisse aller erschienenen Flugblätter kostenfrei zur Verfügung gestellt.

Kleine Mitteilungen

Krebsfestigkeit der Kartoffelsorte »Marshall Hindenburg«. Der Leiter der Pflanzenschutzstelle der Landwirtschaftskammer Gotha, Herr Wolfram, Gotha, weist in der Ruhlaer Zeitung vom 6. Oktober 1925 darauf hin, daß die in der Presse gebrachte Nachricht, nach der die in Ruhla angebaute Sorte Hindenburg vom Krebs befallen sein soll, auf Grund eingehender Erhebungen an Ort und Stelle nicht den Tatsachen entspricht. Die Sorte erwies sich vielmehr als vollkommen krebsfest und hat sich auch hinsichtlich Entwicklung und Ertrag in Thüringen sehr gut bewährt.

Zusatz der Schriftleitung: Es wäre erwünscht, wenn alle diejenigen Fälle, bei denen von Seiten der Landwirte die Krebsfestigkeit von krebsfesten Sorten zu Unrecht angezweifelt wird, der Biologischen Reichsanstalt zur Veröffentlichung im Nachrichtenblatt mitgeteilt würden.

Eine Goldrutenart als gefährliches Unkraut in Schlesien. In Schlesien hat sich an den Ufern der Oder, Neiße und Stober und auf den angrenzenden Ländereien, besonders in Korbweidenkulturen, in den letzten Jahren die Goldrutenart *Solidago serotina* Ait. eingenistet und stark verbreitet. Stellenweise sind viele Morgen neuangelegter Weidenkulturen durch das Überhandnehmen dieser Pflanze, die in der Gegend »Weidentod« genannt wird, vernichtet

worden. Ein Weidenzüchter teilt mit, daß ihm der Kampf gegen dieses Unkraut jährlich 3 000 bis 5 000 Goldmark gekostet habe. Die Bekämpfung geschieht seitens der Weidenzüchter durch Abschneiden der Stauden vor der Blüte und Ausreißen der vorjährigen Triebe nach Auftauen des Bodens im Winter und zeitigen Frühjahr¹⁾.

Pape.

Neue Druckschriften

Arbeiten aus der Biologischen Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft, Berlin, Verlagsbuchhandlung Paul Parey und Verlagsbuchhandlung Julius Springer, 14. Band 1925, 2. Heft.

Hermann Boekfel: Über die praktische Bedeutung der Schlupfwespe *Trichogramma evanescens* Westw.

J. Houben und G. Hilgendorff: Über Obstkaufarbolium. I.

Albrecht Hase: Weitere Versuche zur Frage der biologischen Bekämpfung von Mehlmotten mit Hilfe von Schlupfwespen.

Beiträge zur Lebensgeschichte der Schlupfwespe *Trichogramma evanescens* Westw.

Ulrich Hingelmann: Beiträge zur Morphologie von *Trichogramma evanescens* Westw.

Flugblätter der Biologischen Reichsanstalt: Nr. 53. Der Kartoffelkrebs, 4. Aufl. Neubearbeitet von Reg. Rat Dr. Schlumberger.

Nr. 68. Die Streifenkrankheit der Gerste, 3. Aufl. von Reg. Rat Dr. Riehm.

Nr. 77. Die wichtigsten Schildläuse des Obst- und Weinbaues. Von Dr. Thiem.

Aus dem Pflanzenschutzdienst

Unterricht im Pflanzenschutz. Besondere Vorlesungen über Pflanzenschutz usw. sind nach den bisher bei der Biologischen Reichsanstalt eingelaufenen Nachrichten im Wintersemester 1925/26 an folgenden Hochschulen vorgesehen:

Berlin, Landwirtschaftliche Hochschule. Geh. Reg. Rat Prof. Dr. Appel: Allgemeiner Pflanzenschutz (Die wichtigsten Krankheiten und ihre Bekämpfung) (zweistündig).

¹⁾ Ein ausführlicherer, mit Abbildungen versehener Aufsatz über den Gegenstand erscheint demnächst im »Deutschen Erwerbsgartenbau«.

Prof. Dr. Riehe: Mikroskopisch-botanische Übungen (Kryptogamen mit Berücksichtigung der Erreger von Pflanzenkrankheiten) (dreistündig).

Dr. R. D. Müller: Einführung in die Morphologie und Biologie der Pilze unter besonderer Berücksichtigung der Krankheitserreger (einstündig). Anleitung zu selbständigem Arbeiten auf dem Gebiete der Phytopathologie und der angewandten Botanik (ganztägig).

Berlin-Dahlem, Lehr- und Forschungsanstalt für Gartenbau: Dr. Höstermann, Pilzparasitäre Pflanzenkrankheiten, I. Teil (zweistündig);

Phytopathologische Übungen (halbtägig).

Oberreg.-Rat Dr. Schwarzh: Allgemeine Zoologie und Schädlingskunde (zweistündig).

Bonn, Universität. Prof. Dr. Borgert: Biologie der Insekten mit besonderer Berücksichtigung der nützlichen und schädlichen Arten (zweistündig).

Bonn-Poppelsdorf, Landwirtschaftliche Hochschule. Prof. Dr. Schaffnit: Pflanzenschutz (1. Teil, Die parasitären Krankheiten und Schädlinge) (zweistündig).

Anleitung zu selbständigen Arbeiten auf dem Gebiete der Pflanzenkrankheiten.

Demonstrationen auf dem Versuchsfelde.

Anleitung zur Erkennung und Beurteilung der für die Saatenanerkennung wichtigen Pflanzenkrankheiten und Unkräuter.

Eberswalde, Forstliche Hochschule. Dr. Piese: Kryptogamen mit besonderer Berücksichtigung der durch Pilze verursachten Krankheiten (zweistündig).

Forstassessor Hilf: Kolloquium über Forstschutz (einstündig).

Freiburg i. Br., Universität. Prof. Dr. Stark: Pilze und Flechten mit besonderer Berücksichtigung der Schädlinge (zweistündig).

Prof. Dr. Wagner: Forstschutz (zweistündig).

Gießen, Universität. Dr. Junck: Pilzkrankheiten der Waldbäume und Obstgehölze (dreistündig).

Dr. Erhard: Die Tiere der Land- und Forstwirtschaft, 1. Teil (zweistündig).

Göttingen, Universität. Prof. Dr. Boß: Zoologische Kursvorlesung, besonders für Landwirte:

a) Vorlesung: Einführung in die Zoologie (Allgemeine Biologie) (zweistündig),

b) Übungsstunden (zweistündig).

Pflanzenschutz und tierische Schädlingskunde (Spezielle angewandte Zoologie) (einstündig).

Entomologenschule (Theoretische und praktische Insektenkunde — Morphologie und Biologie),

4. Lehrgang: Spezielle Formenlehre und Biologie (Synthese des Stoffes der Kurse 1 bis 3);

Übungen im Untersuchen, Präparieren und Bestimmen (dreistündig).

Zoologische Ausflüge nach Verabredung.

Halle-Wittenberg: Universität. Prof. Dr. Sollrung: Pflanzenkrankheiten mit besonderer Berücksichtigung der landwirtschaftlichen Kulturgewächse. Mit Vorführungen. 2. Teil, Die parasitären Erkrankungen (vierstündig).

Pflanzenpathologische Übungen (in 2 Abteilungen je zweistündig).

Pflanzenpathologische Unterredungen (zweistündig).

Prof. Dr. Soldefleisch: Übungen in Pflanzenzüchtung und landwirtschaftlicher Pflanzenkunde, auch im Bestimmen pflanzen-schädlicher Insekten (für Anfänger vierstündig; für Fortgeschrittene täglich zweistündig).

Hamburg, Universität. Dr. Sahmann: Krankheiten der heimischen Nutzpflanzen: Die durch hervorgerufenen Erkrankungen (zweistündig).

Hann. Münden, Forstliche Hochschule. Dr. Jalk: Forstliche Mythologie, 2. Teil (zweistündig).

Mythologische Lehrwanderungen.

Wissenschaftliche Arbeiten im Mythologischen Institut.

Prof. Dr. Frhr. Geyr von Schweppenburg: Forstschutz (einstündig).

Hohenheim, Landwirtschaftliche Hochschule.

Dr. Lang: Tierische Schädlinge (einstündig).

Nichtparasitäre Krankheiten (einstündig).

Kiel, Universität. Dr. Blunk: Die wichtigsten Pflanzenkrankheiten und ihre Bekämpfung (zweistündig).

Anleitung zu selbständigen pathologischen Arbeiten (nach Vereinbarung täglich).

Leipzig, Universität. Prof. Dr. Sade: Pflanzenschutz (einstündig).

Pflanzenschutz (einstündig).

München, Landwirtschaftliche Abteilung der Bayerischen Hochschule. Prof. Dr. Korff: Die Krankheiten der landwirtschaftlichen Kulturpflanzen (zweistündig).

Rostock, Universität. Prof. Dr. Friederich: Landwirtschaftliche Zoologie I: Wirbellose Insekten (schädliche, nützliche, nutzlos) (zweistündig).

Allgemeine und angewandte Entomologie (zweistündig).

Tharandt, Forstl. Hochschule. Prof. Dr. Münch: Baumkrankheiten (zweistündig).

Prof. Dr. Wiedemann: Forstschutz (zweistündig).

Prof. Dr. Vrell: Forstzoologie (zweistündig).

Weihenstephan, Landwirtschaftliche Hochschule.

Prof. Dr. Boas: Pilze und Bakterien (einstündig).

Übungen im mikroskopischen Praktikum.

Prof. Dr. Andersen: Tierische Schädlinge (einstündig).

1. Teil (einstündig).

Gesetze und Verordnungen

Finnland. Nach amtlicher Verlautbarung hat finnische Regierung die Zollstellen des Landes angewiesen, alle vom Ausland eingehenden Blumenzwiebeln (Hyazinthen, Tulpen, Narzissen usw. Zwiebeln) zu halten, bis die zuständigen Stellen sie als frei von Pflanzenschädlingen, insbesondere vom Rhizoglyphus echinopus befunden haben. Der Wortlaut der Verordnung ist bisher noch nicht bekannt geworden.

Phänologische Beobachtungen 1925

Der Phänologische Reichsdienst bittet, die Beobachtungsschemata sowohl die noch rückständigen für einzelnen Monate wie die für die ganze Vegetationsperiode 1925 bestimmten ausgefüllt an die Zentralstelle des Phänologischen Reichsdienstes in der Biologischen Reichsanstalt, Berlin-Dahlem, Königin-Luise-Str. 19, portofreie Dienstsache baldmöglichst — spätestens 1. Dezember 1925 — einzusenden, damit die Bearbeitung der Beobachtungen in Angriff genommen werden kann.

Um recht genaue Angabe der Anschrift des Beobachters (Ort [Post] und Straße) wird besonders gebeten.

Auch die Zusendung von Beobachtungsvordrucken, welchen nur einzelne Beobachtungen eingetragen sind, ist erwünscht.